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**О практике применения судами положений   
статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации   
об обратной силе уголовного закона**

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении положений статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации об обратной силе уголовного закона, и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения.

1. По смыслу части 1 статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее также – УК РФ) под уголовным законом, имеющим обратную силу, следует понимать закон, которым в статьи Общей и (или) Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации вносятся изменения, устраняющие преступность деяния, смягчающие наказание или иным образом улучшающие положение лиц, совершивших общественно опасные деяния до вступления такого закона в силу, и в связи с этим подлежащие обязательному применению по конкретным уголовным делам в отношении указанных лиц, включая отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

2. К устраняющим преступность деяния относятся такие изменения Уголовного кодекса Российской Федерации, которые исключают уголовную ответственность путем признания деяния не представляющим общественной опасности (вследствие признания соответствующей статьи или части статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации утратившими силу при отсутствии другой общей или специальной уголовно-правовой нормы, предусматривающей уголовную ответственность за это деяние, либо вследствие включения в статью Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации состава преступления с административной преюдицией и отнесения такого деяния, совершенного впервые, к административным правонарушениям; повышения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за деяние; повышения нижней границы размера ущерба или дохода, а равно степени тяжести вреда здоровью, являющихся криминообразующими признаками деяния, и др.).

Судам следует иметь в виду, что устранение преступности деяния может осуществляться не только путем внесения соответствующих изменений в уголовное законодательство, но и путем отмены или изменения нормативных предписаний иной отраслевой принадлежности, в том числе содержащихся в подзаконных нормативных правовых актах, к которым отсылают бланкетные нормы уголовного закона (например, вследствие повышения стоимости похищенного имущества, влекущего административную ответственность за мелкое хищение).

3. Смягчение наказания новым уголовным законом может быть выражено в изменении как санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (снижается нижний и (или) верхний пределы наказания (наказаний), вводится менее строгий вид или исключается более строгий вид основного наказания, исключается обязательное дополнительное наказание и т.п.), так и норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации, касающихся применения наказания.

С учетом этого смягчающим наказание может быть признан также уголовный закон, которым, в частности:

изменяются в благоприятную для лица, совершившего общественно опасное деяние, сторону критерии для законодательного определения категории преступления либо основания и условия изменения судом категории преступления на менее тяжкую (статья 15 УК РФ), критерии признания преступления совершенным при опасном или особо опасном рецидиве (статья 18 УК РФ);

установленные по делу обстоятельства включаются в перечень смягчающих наказание обстоятельств (часть 1 статьи 61 УК РФ);

исключаются предусмотренные в части 1 статьи 63 УК РФ отягчающие наказание обстоятельства;

вводятся более мягкие правила определения окончательного наказания по совокупности преступлений или совокупности приговоров (статьи 69, 70 УК РФ), исчисления сроков наказаний и зачета наказания (статья 72 УК РФ), применения условного осуждения (статья 73 УК РФ).

4. Иным образом улучшающим положение лица, совершившего общественно опасное деяние, признается уголовный закон, которым, например, в нормах Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации сокращаются сроки давности уголовного преследования (статья 78 УК РФ) или сроки погашения судимости (статья 86 УК РФ), из диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации исключается квалифицирующий признак совершения преступления, повышаются установленные для квалифицированных составов преступлений размерные значения (ущерба, дохода, задолженности), в Общую или Особенную части Уголовного кодекса Российской Федерации вводятся нормы, предусматривающие новые основания, в силу которых лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности или от наказания (например, статья 761, пункт 1 примечаний к статье 134, пункт 2 примечаний к статье 1451, пункт 3 примечаний к статье 157 УК РФ).

5. Обратить внимание судов на то, что для правильного применения положений статьи 10 УК РФ об обратной силе уголовного закона важное значение имеет точное установление времени совершения преступления, которым в соответствии с частью 2 статьи 9 УК РФ признается время (день) совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени (дня) наступления общественно опасных последствий.

Временем (днем) совершения уголовно наказуемого приготовления к преступлению или покушения на преступление признается день, когда виновным совершены действия (бездействие), направленные на умышленное создание условий для совершения преступления, либо умышленные действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

6. Следует иметь в виду, что положения статьи 10 УК  РФ ограничивают распространение нового уголовного закона, которому придается обратная сила, моментом погашения или снятия судимости, поскольку с этого времени устраняются все правовые последствия, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, связанные с судимостью (часть 6 статьи 86 УК РФ).

С учетом этого по общему правилу пересмотр приговора по основаниям, предусмотренным статьей 10 УК РФ, допускается до погашения или снятия судимости. В отношении осужденных, отбывших наказание, положения статьи 10 УК РФ об обратной силе уголовного закона применяются в части вопросов определения наличия судимости и сокращения срока ее погашения.

Вместе с тем в исключительных случаях допускается пересмотр приговора по основаниям, предусмотренным статьей 10 УК РФ, после погашения или снятия судимости, в частности, когда данный приговор сохраняет значение для признания в действиях лица, совершившего новое преступление в течение срока погашения судимости, наличия рецидива преступлений и (или) определения его вида.

7. При разрешении вопроса о применении либо неприменении положений статьи 10 УК РФ судам следует не только исходить из самого факта принятия нового закона, но и учитывать, касаются ли осужденного предусмотренные данным законом изменения, и в чем конкретно заключается улучшение его положения.

Например, если лицо было осуждено к лишению свободы за преступление, за которое также предусмотрено наказание в виде исправительных работ, то при смягчении новым уголовным законом наказания в виде исправительных работ или другого вида наказания, которое осужденному не назначалось, такой уголовный закон не улучшает его положение, в связи с чем применению в отношении этого осужденного не подлежит.

Если действовавший во время совершения преступления уголовный закон в дальнейшем был изменен законом, смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление, но ко времени рассмотрения соответствующего уголовного дела в суде вступил в силу новый уголовный закон, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение этого лица, применению подлежит указанный более мягкий уголовный закон.

8. Разъяснить судам, что не может признаваться улучшающим положение и имеющим обратную силу для лица, совершившего общественно опасное деяние, уголовный закон, которым, наряду со смягчением наказания или иным улучшением, также предусматриваются изменения, ухудшающие положение этого лица (например, когда за совершенное преступление новый уголовный закон исключает дополнительное наказание или снижает нижний предел основного наказания, назначенного осужденному, но одновременно с этим повышает верхний предел наиболее строгого вида наказания).

**Вариант пункта 8:**

*8. В случае, когда новый уголовный закон наряду со смягчением наказания или иным улучшением положения лица, совершившего общественно опасное деяние, предусматривает изменения, ухудшающие положение такого лица (например, когда за совершенное преступление новый уголовный закон исключает дополнительное наказание или снижает нижний предел основного наказания, назначенного осужденному, но одновременно с этим повышает верхний предел наиболее строгого вида наказания), новый уголовный закон имеет обратную силу только в части, улучшающей положение этого лица.*

9. Судам следует иметь в виду, что смягчение наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, предполагает применение всей совокупности норм Уголовного кодекса Российской Федерации, предусмотренных как Общей, так и Особенной его частями.

Решая вопрос об освобождении осужденного от наказания или о смягчении ему наказания, суд основывает постановление только на обстоятельствах, установленных вступившим в законную силу приговором суда, назначившего наказание, и не вправе оценивать правильность применения этим судом уголовного закона.

Лицо, которое в порядке исполнения приговора было освобождено судом от отбывания наказания в связи с принятием уголовного закона, устраняющего преступность деяния, считается несудимым за соответствующее деяние.

10. В тех случаях, когда наказание осужденному было назначено по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ) или по совокупности преступлений (часть 5 статьи 69 УК РФ), при пересмотре в порядке статьи 10 УК РФ предыдущих приговоров в отношении такого осужденного следует разрешить вопрос о наличии оснований для смягчения окончательного наказания, назначенного с применением указанных правил.

11. Если осужденному было назначено наказание с учетом требований статьи 64 УК РФ ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а новым уголовным законом исключен нижний предел назначенного наказания, суд, применяющий такой новый закон на основании статьи 10 УК РФ и пришедший к выводу о необходимости назначения того же вида наказания, назначает его в меньшем размере без ссылки на [статью 64](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=492077&dst=100301) УК РФ, но не обязан назначать наказание в минимальных пределах, предусмотренных для данного вида наказания, или более мягкий вид наказания.

При этом принятия дополнительных решений об исключении из приговора указания на [статью 64](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=492077&dst=100301) УК РФ не требуется.

12. Уголовный закон, имеющий обратную силу, подлежит применению при рассмотрении уголовного дела по существу в суде первой инстанции, проверке принятого решения в судах вышестоящих инстанций, разрешении в порядке исполнения приговора вопросов, указанных в пункте  13 статьи  397  Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), а также пересмотре судебного решения в рамках процедуры возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

13. Если судом при рассмотрении уголовного дела по существу будет установлено, что преступность деяния устранена уголовным законом, вступившим в силу после направления прокурором уголовного дела в суд, то судья, с учетом порядка рассмотрения дела (общего или особого), должен исследовать доказательства в соответствующем объеме, проверить, имело ли место деяние, которое было квалифицировано по ранее действовавшему уголовному закону как преступление, обоснованно ли обвинение лица в его совершении, и обеспечить сторонам возможность высказать свою позицию и защищаться предусмотренными законом средствами.

По результатам судебного разбирательства, при отсутствии оснований для постановления оправдательного приговора или прекращения дела по реабилитирующим основаниям, суд выносит постановление о прекращении уголовного дела в соответствии с частью 2 статьи 24 УПК РФ.

Суд апелляционной инстанции в указанном случае прекращает уголовное дело с отменой обжалуемого решения суда первой инстанции.

Если новый уголовный закон начал действовать после вступления приговора в законную силу, то осужденный за деяние, преступность которого устранена таким законом, подлежит освобождению от отбывания наказания. Данное решение может быть принято при пересмотре судом вышестоящей инстанции вступившего в законную силу приговора, а также при приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом (пункт 13 статьи 397 УПК РФ).

14. Судам следует иметь в виду, что согласно части 4 статьи  133 УПК РФ правила этой статьи, предусматривающие основания возникновения права на реабилитацию, не распространяются на лиц, в отношении которых меры процессуального принуждения или обвинительный приговор отменены или изменены ввиду принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, поскольку прекращение уголовного дела (освобождение от наказания) в таких случаях само по себе не является свидетельством незаконности или необоснованности уголовного преследования.

15. В соответствии со статьей 399 УПК РФ вопросы, связанные с освобождением от наказания или смягчением наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу (пункт 13 статьи 397 УПК РФ), могут быть рассмотрены судом по ходатайству осужденного, его законного представителя или адвоката, действующего по их поручению, а также по представлению учреждения, исполняющего наказание, в котором отбывает наказание осужденный.

Положение пункта 2 части 1 статьи 399 УПК РФ не исключает право и иных уполномоченных государственных органов и должностных лиц независимо от наличия ходатайства осужденного обращаться в суд с представлением о приведении вынесенного по уголовному делу приговора в соответствие с новым уголовным законом.

16. Обратить внимание судов на то, что в силу части 3 статьи 396 УПК РФ вопрос, указанный в пункте 13 статьи 397 УПК РФ, независимо от подсудности уголовного дела, на стадии исполнения приговора разрешается районным (городским) судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает принудительные работы или лишение свободы, а в отношении осужденного к более мягкому виду наказания и условно осужденного – по месту нахождения соответствующего учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы. Данный вопрос, независимо от подсудности уголовного дела, на стадии исполнения приговора также разрешается гарнизонным военным судом.

Если после поступления в суд ходатайства или представления о приведении приговора в соответствие с действующим уголовным законом (в том числе после отмены судебного решения с направлением дела на новое судебное рассмотрение) осужденный переведен в другое учреждение, исполняющее наказание, дело рассматривается судом по месту нахождения этого учреждения. При этом ходатайство или представление, а также представленные материалы суд, в который эти документы поступили, должен незамедлительно направить в суд по месту фактического отбывания осужденным наказания.

17. Исходя из положений статьи 63 УПК РФ участие в рассмотрении уголовного дела судьи, постановившего приговор, не препятствует в дальнейшем этому судье рассмотреть вопрос о приведении данного приговора в соответствие с новым уголовным законом согласно пункту 13 статьи 397 УПК РФ.

18. Если в ходе рассмотрения ходатайства или представления о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством будет установлено, что новый уголовный закон не улучшает положение осужденного, то суд выносит постановление об отказе в удовлетворении такого ходатайства или представления.

Копия постановления суда, вынесенного по вопросу, указанному в пункте 13 статьи 397 УПК РФ, направляется как в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, так и в суд, постановивший приговор, для приобщения к материалам уголовного дела.

19. В случае повторного обращения осужденного с ходатайством об освобождении от наказания или о смягчении наказания на основании пункта 13 статьи 397 УПК РФ, когда по ходатайству, заявленному ранее по тем же основаниям, судом уже вынесено постановление об отказе в его удовлетворении, такое ходатайство рассмотрению не подлежит и в его принятии должно быть отказано. Если указанное обстоятельство установлено в ходе рассмотрения судом ходатайства осужденного, то производство по такому ходатайству подлежит прекращению.

20. Обратить внимание судов на то, что отзыв осужденным, его законным представителем либо с их согласия адвокатом ходатайства или отзыв уполномоченным государственным органом или должностным лицом представления по вопросам, связанным с исполнением приговора в части применения статьи 10 УК РФ об обратной силе уголовного закона, не препятствует им впоследствии обратиться в суд с таким ходатайством или представлением.

21. Судебное решение, вынесенное по результатам рассмотрения ходатайства, представления о приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом, с учетом положений статей 3891, 401 и 4011 УПК РФ может быть обжаловано в порядке, установленном главами 451 и 471 УПК РФ, лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются данным судебным решением.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Верховного Суда  Российской Федерации | И.Л. Подносова |
|  |  |
| Секретарь Пленума,  судья Верховного Суда  Российской Федерации | В.В. Момотов |