

**О внесении в Государственную Думу Федерального
Собрания Российской Федерации проекта федерального закона
«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации
и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
в связи с введением понятия уголовного проступка»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации В.А. Давыдову.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2003, № 50, ст. 4848; 2011, № 50, ст. 7362; 2015, № 24, ст. 3367; 2016, № 27 (часть II), ст. 4256, ст. 4258; 2017, № 31 (часть I), ст. 4799; 2018, № 9, ст. 1292, № 53 (часть I), ст. 8459; 2019, № 22, ст. 2668, № 52 (часть I), ст. 7818; 2020, № 14 (часть I), ст. 2003) следующие изменения:

1) дополнить статьей 15¹ следующего содержания:

«Статья 15¹. Уголовный проступок

Уголовным проступком признается:

совершенное лицом впервые преступление небольшой тяжести, за которое настоящим Кодексом не предусмотрено наказание в виде лишения свободы, за исключением преступлений, предусмотренных статьями 116¹, 151¹, 171⁴, частью первой статьи 174, частью первой статьи 174¹, частью первой статьи 199³, частью первой статьи 207 настоящего Кодекса;

совершенное лицом впервые преступление небольшой тяжести, предусмотренное частью первой статьи 158, частью первой статьи 159, частью первой статьи 159³, частью первой статьи 160, частью первой статьи 165, частью первой статьи 167, статьей 168 настоящего Кодекса;

совершенное лицом впервые преступление небольшой или средней тяжести, предусмотренное частью второй статьи 169, статьей 170, частями первой, второй и четвертой статьи 170¹, частями первой, третьей и пятой статьи 171¹, частью первой статьи 173¹, частью второй статьи 173², статьей 177, частью первой статьи 180, частью первой статьи 181, частями первой и второй статьи 183, частью второй статьи 185, частями первой и третьей статьи 185², частью первой статьи 185⁴, частью первой статьи 185⁵, частью первой статьи 189, частями первой и второй статьи 191¹, частями первой и второй статьи 193¹, частью первой статьи 194, статьей 195, частью первой статьи 199², частью первой статьи 200³ настоящего Кодекса.

Примечание. В настоящей статье лицо признается впервые совершившим преступление, если на момент его совершения лицо не имеет неснятую или непогашенную судимость и не освобождалось от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным частью первой или частью второй статьи 76² настоящего Кодекса, в течение одного года, предшествовавшего дню совершения этого преступления.»;

2) часть вторую статьи 76¹ изложить в следующей редакции:

«2. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой статьи 147, частями пятой – седьмой статьи 159, частью первой¹ статьи 171¹, частью первой статьи 172, статьей 176, частью третьей статьи 180, частью первой статьи 185³, частью первой статьи 185⁶, частями второй и четвертой статьи 191, статьей 192, частью первой статьи 193, частью второй статьи 194, статьями 196, 197, частью второй статьи 199² настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину,

организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба, либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.»;

3) статью 76² изложить в следующей редакции:

«Статья 76². Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением иных мер уголовно-правового характера

1. Лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее уголовный проступок, за исключением деяний, предусмотренных частью второй настоящей статьи, освобождается судом от уголовной ответственности с применением одной из мер уголовно-правового характера, указанных в главе 15² настоящего Кодекса.

2. Лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее уголовный проступок, предусмотренный частью первой статьи 146, частью первой статьи 158, частью первой статьи 159, частью первой статьи 159¹, частью первой статьи 159², частью первой статьи 159³, частью первой статьи 159⁵, частью первой статьи 159⁶, частью первой статьи 160, частью первой статьи 165, частью первой статьи 167, статьей 168, частью второй статьи 169, статьей 170², частью первой статьи 171, частями первой, третьей и пятой статьи 171¹, частью первой статьи 173²,

статьей 177, частями первой и второй статьи 180, частями первой и второй статьи 185, статьей 185¹, частью первой статьи 185², частью первой статьи 185⁴, частью первой статьи 194, статьей 195, частью первой статьи 199², частью первой статьи 255, статьей 262, частью первой статьи 263¹, частями первой и первой¹ статьи 293 настоящего Кодекса, освобождается судом от уголовной ответственности с применением одной из мер уголовно-правового характера, указанных в главе 15² настоящего Кодекса, если оно возместило ущерб, причиненный в результате совершения уголовного проступка.

3. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, не являющееся уголовным проступком, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с применением одной из мер уголовно-правового характера, указанных в главе 15² настоящего Кодекса, в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.»;

4) часть третью статьи 78 изложить в следующей редакции:

«3. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда, от уплаты судебного штрафа либо от осуществления общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ, назначенных в соответствии со статьей 76² настоящего Кодекса. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.»;

5) статью 90 изложить в следующей редакции:

«Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия

1. Несовершеннолетний, совершивший уголовный проступок, освобождается судом от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия. В случаях совершения

несовершеннолетним уголовного проступка, указанного в части второй статьи 76² настоящего Кодекса, он освобождается судом от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной пунктами «а», «б» или «г» части третьей настоящей статьи, если он возместил ущерб, причиненный в результате совершения соответствующего уголовного проступка. Ущерб, причиненный несовершеннолетним, может быть возмещен его родителями или законными представителями.

2. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, не являющееся уголовным проступком, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

3. Несовершеннолетнему назначаются следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

4. Несовершеннолетнему, совершившему уголовный проступок, назначается одна из принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами «б» и «г» части третьей настоящей статьи, устанавливается продолжительностью от одного месяца до одного года.

5. Несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, не являющееся уголовным проступком, может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами «б» и «г» части третьей настоящей статьи, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет

при совершении преступления небольшой тяжести, не являющегося уголовным проступком, и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести, не являющегося уголовным проступком.

6. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.»;

б) в главе 15²:

а) наименование главы изложить в следующей редакции:

«Глава 15². Иные меры уголовно-правового характера, применяемые при освобождении от уголовной ответственности»;

б) дополнить статьями 104^{3.1}, 104⁶, 104⁷ и 104⁸ следующего содержания:

«Статья 104^{3.1}. Виды иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности

При освобождении от уголовной ответственности в качестве иной меры уголовно-правового характера в случаях, указанных в статье 76² настоящего Кодекса, применяются судебный штраф, общественные работы или ограниченно оплачиваемые работы.

Статья 104⁶. Общественные работы

1. Общественные работы заключаются в выполнении лицом в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид общественных работ и объекты, на которых они

осуществляются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

2. Общественные работы устанавливаются на срок от тридцати до двухсот сорока часов и осуществляются не свыше четырех часов в день.

3. В случае злостного уклонения от осуществления общественных работ они отменяются и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

4. Общественные работы не назначаются лицам, указанным в части четвертой статьи 49 настоящего Кодекса.

Статья 104⁷. Ограниченно оплачиваемые работы

1. Ограниченно оплачиваемые работы назначаются лицу, освобожденному от уголовной ответственности в соответствии со статьей 76² настоящего Кодекса. Если данное лицо имеет основное место работы, ограниченно оплачиваемые работы применяются по его основному месту работы. При отсутствии у лица основного места работы ограниченно оплачиваемые работы осуществляются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства данного лица.

2. Ограниченно оплачиваемые работы устанавливаются на срок от одного месяца до одного года.

3. Из заработной платы лица, осуществляющего ограниченно оплачиваемые работы, производятся удержания в доход государства в размере, установленном решением суда, в пределах от пяти до десяти процентов.

4. В случае злостного уклонения от осуществления ограниченно оплачиваемых работ они отменяются и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

5. Ограниченно оплачиваемые работы не назначаются лицам, указанным в части пятой статьи 50 настоящего Кодекса.

Статья 104⁸. Порядок исполнения иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности

Исполнение иных мер уголовно-правового характера, указанных в статье 104^{3.1} настоящего Кодекса, осуществляется по правилам, установленным федеральным законодательством для исполнения судебного штрафа и уголовных наказаний в виде обязательных работ и исправительных работ, с особенностями, предусмотренными настоящей главой.»

Статья 2

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52 (часть I), ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 50, ст. 4847; 2007, № 24, ст. 2830; 2016, № 27 (часть II), ст. 4256; 2018, № 1 (часть I), ст. 84) следующие изменения:

1) статью 25¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 25¹. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности

1. Суд по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора, либо по собственной инициативе в случаях, предусмотренных частью первой или частью второй статьи 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, прекращает уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении уголовного проступка, и назначает данному лицу

иную меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ.

2. Суд по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора, либо по собственной инициативе в случаях, предусмотренных частью третьей статьи 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, не являющегося уголовным проступком, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу иную меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ.

3. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности, допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции – до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.»;

2) пункт 3¹ части первой статьи 29 изложить в следующей редакции:

«3¹) прекратить по основаниям, предусмотренным статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности, в соответствии с требованиями главы 51¹ настоящего Кодекса»»;

3) статью 427 изложить в следующей редакции:

«Статья 427. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия»

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела будет установлено, что имеется предусмотренное частью первой статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации основание для прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью третьей статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

2. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью третьей статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

3. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

4. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, прекращает его по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, и применяет к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

5. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части второй настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

6. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

7. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса.

8. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой или части второй настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.»;

4) в части первой статьи 431 слова «частью второй» заменить словами «частью третьей»;

5) в главе 51¹:

а) в наименовании главы слово «меры» заменить словами «иных мер»;

б) статьи 446¹– 446⁵ изложить в следующей редакции:

«Статья 446¹. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования с назначением иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности

1. Требования настоящей главы применяются в случае прекращения уголовного дела или уголовного преследования в соответствии со статьей 25¹ настоящего Кодекса и назначения иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности, предусмотренных главой 15² Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Производство о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности, осуществляется по правилам, установленным настоящим Кодексом, с особенностями, предусмотренными настоящей главой.

Статья 446². Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности, в ходе досудебного производства по уголовному делу

1. Уголовное дело или уголовное преследование по основаниям, указанным в статье 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, прекращается судом с назначением лицу, освобождаемому от уголовной ответственности, иной меры уголовно-правового характера, предусмотренной главой 15² Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Если в ходе предварительного расследования будет установлено, что имеются предусмотренные статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации

Федерации основания для прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу иной меры уголовно-правового характера, применяемой при освобождении от уголовной ответственности, которое вместе с материалами уголовного дела направляется в суд. Следователь или дознаватель может возбудить такое ходатайство только при наличии согласия подозреваемого, обвиняемого на прекращение уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Копия указанного в части второй настоящей статьи постановления направляется следователем, дознавателем подозреваемому, обвиняемому, их защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, их законному представителю или представителю, прокурору.

4. Ходатайство, указанное в части второй настоящей статьи, подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня либо мировым судьей, к подсудности которых относится рассмотрение соответствующей категории уголовных дел, по месту производства предварительного расследования в срок не позднее 10 суток со дня поступления ходатайства в суд с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, защитника, если последний участвует в уголовном деле, потерпевшего и (или) его законного представителя, представителя, прокурора. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки лица, в отношении которого рассматривается вопрос о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

5. По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит постановление, в котором указывает одно из следующих решений:

1) об удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначении лицу иной меры уголовно-правового характера, применяемой при освобождении от уголовной ответственности;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу иной меры уголовно-правового характера, применяемой при освобождении от уголовной ответственности, с возвращением ходатайства и материалов уголовного дела руководителю следственного органа или прокурору, если сведения об участии лица в совершенном преступлении, изложенные в постановлении о возбуждении ходатайства о применении к лицу иной меры уголовно-правового характера, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного рассмотрения ходатайства, либо уголовное дело или уголовное преследование должно быть прекращено по иным основаниям.

6. В постановлении о назначении лицу, в отношении которого уголовное дело или уголовное преследование прекращено по основаниям, предусмотренным статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа судья с учетом материального положения указанного лица и его семьи устанавливает срок, в течение которого лицо обязано оплатить судебный штраф, и разъясняет ему порядок обжалования постановления и последствия уклонения от уплаты судебного штрафа. Размер судебного штрафа определяется судьей в соответствии со статьей 104⁵ Уголовного кодекса Российской Федерации.

6¹. В постановлении о назначении лицу, в отношении которого уголовное дело или уголовное преследование прекращено по основаниям, предусмотренным статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, иной меры уголовно-правового характера в виде общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ судья с учетом личности лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и влияния назначенной меры

уголовно-правового характера на условия жизни его семьи устанавливает срок и порядок отбывания назначенной меры и разъясняет ему порядок обжалования постановления и последствия уклонения от осуществления общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ. Сроки общественных работ и ограниченно оплачиваемых работ определяются судьей в соответствии со статьями 104⁶ и 104⁷ Уголовного кодекса Российской Федерации.

7. Постановление судьи, указанное в части пятой настоящей статьи, может быть обжаловано в вышестоящий суд в апелляционном порядке, установленном главой 45¹ настоящего Кодекса.

8. Копия постановления, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении иной меры уголовно-правового характера, применяемой при освобождении от уголовной ответственности, вручается или направляется лицу, в отношении которого оно вынесено, его защитнику, потерпевшему и (или) его законному представителю, представителю, а также лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, судебному приставу-исполнителю или представителю специализированного государственного органа.

Статья 446³. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения иных мер уголовно-правового характера, применяемых при освобождении от уголовной ответственности, в ходе судебного производства по уголовному делу

1. Если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 76² Уголовного кодекса Российской Федерации, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому соответствующей

меры уголовно-правового характера, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты, срок и ежедневную продолжительность общественных работ, срок и место осуществления ограниченно оплачиваемых работ, а также размер удержаний в доход государства.

2. Суд разъясняет лицу, в отношении которого прекращено уголовное дело или уголовное преследование и назначена иная мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные частью второй статьи 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации, а также необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

3. Суд разъясняет лицу, в отношении которого прекращено уголовное дело или уголовное преследование и назначена иная мера уголовно-правового характера в виде общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ, последствия злостного уклонения от отбывания соответствующей меры, предусмотренные частью третьей статьи 104⁶ и частью четвертой статьи 104⁷ Уголовного кодекса Российской Федерации.

Статья 446⁴. Порядок обращения к исполнению решения о применении иной меры уголовно-правового характера, применяемой при освобождении от уголовной ответственности

1. Обращение к исполнению решения о назначении иной меры уголовно-правового характера, применяемой при освобождении от уголовной ответственности, возлагается на вынесший решение суд.

2. Решение о применении иной меры уголовно-правового характера обращается к исполнению в порядке, установленном статьей 393 настоящего Кодекса.

Статья 446⁵. Последствия неуплаты лицом судебного штрафа либо злостного уклонения от осуществления общественных работ или

ограниченно оплачиваемых работ как иных мер уголовно-правового характера

1. В случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, четвертой, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении иной меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в том же порядке, в котором оно осуществлялось до направления в суд соответствующего ходатайства согласно части второй статьи 446² настоящего Кодекса.

2. В случае злостного уклонения лица от осуществления общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ, назначенных в качестве иных мер уголовно-правового характера, суд по представлению руководителя специализированного государственного органа в порядке, установленном частями второй, третьей, четвертой, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении иной меры уголовно-правового характера в виде общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в том же порядке, в котором оно осуществлялось до направления в суд соответствующего ходатайства согласно части второй статьи 446² настоящего Кодекса.

3. Если меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, общественных работ или ограниченно оплачиваемых работ были применены судом в соответствии со статьей 446³ настоящего Кодекса, то в случаях, указанных в части первой или части второй настоящей статьи, суд, вынесший постановление или определение о прекращении уголовного дела или

уголовного преследования и о назначении иной меры уголовно-правового характера, отменяет его и возобновляет судебное разбирательство по уголовному делу.».

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации
и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
в связи с введением понятия уголовного проступка»

Важным направлением совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации является его гуманизация, о чем свидетельствует значительное количество реализованных в последние годы законодательных инициатив, предусматривающих декриминализацию отдельных уголовно наказуемых деяний, расширение сферы применения административной преюдиции, закрепление новых оснований освобождения

от уголовной ответственности, что оказывает позитивное влияние на все сферы общественной жизни, включая предпринимательскую и иную экономическую деятельность, согласуется с целями создания и поддержания в Российской Федерации благоприятного делового климата.

Так, в результате принятия Федерального закона от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в 2019 году судами Российской Федерации с назначением судебного штрафа было освобождено от уголовной ответственности более 52 тысяч лиц, при этом общая сумма судебных штрафов, назначенных в соответствии со статьей 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), составила 825 миллионов рублей.

Вместе с тем необходимы дальнейшие меры по гуманизации уголовного законодательства. Данные официальной судебной статистики, а также результаты анализа судебной практики свидетельствуют о том, что количество лиц, осужденных за преступления небольшой тяжести, в том числе лиц, осужденных за эти преступления впервые, по-прежнему остается значительным.

В 2018 году за преступления небольшой тяжести осуждено 334 712 лиц (51% от общего количества осужденных), из них 217 367 лиц, или 65%, не имели неснятых и непогашенных судимостей. В 2019 году за преступления небольшой тяжести осуждены 305 011 лиц (51% осужденных), из них 186 497 лиц, или 61%, не имели неснятых и непогашенных судимостей.

Преступления небольшой тяжести относятся к числу наименее опасных по своему характеру преступлений, при этом деяния, входящие в данную категорию преступлений, исходя из предусмотренных санкциями наказаний существенным образом различаются между собой по уровню общественной опасности.

Представляется, что существующий подход законодателя к определению категории преступлений небольшой тяжести позволяет предусмотреть дифференциацию ответственности для лиц, впервые совершивших деяния, характеризующиеся наименьшей общественной опасностью, и могут быть исправлены без применения уголовного наказания.

В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации насчитывается более 80 составов преступлений, за которые не предусмотрено наказание в виде лишения свободы, а число осужденных за эти преступления в 2019 году составило 28 969 человек. Свыше 15% из них (4 448 лиц) осуждены за преступления в сфере экономики.

С учетом изложенного в законопроекте из числа преступлений небольшой тяжести к категории уголовного проступка отнесены деяния, за которые закон не предусматривает наказание в виде лишения свободы.

Ввиду необходимости защиты представителей предпринимательского сообщества от необоснованной уголовной репрессии принято решение о распространении понятия уголовного проступка на преступления небольшой тяжести против собственности и отдельные преступления небольшой и средней тяжести в сфере предпринимательской и иной экономической

деятельности, не связанные с применением насилия либо с угрозой его применения, а равно с противоправной деятельностью организованных групп либо с причинением особо крупного ущерба или иных тяжких последствий.

Уголовным проступком предлагается считать в том числе 7 составов преступлений небольшой тяжести, посягающих на собственность, включая кражу и мошенничество без квалифицирующих признаков, предусмотренные соответственно частью 1 статьи 158 и частью 1 статьи 159 УК РФ. В 2019 году за совершение таких преступлений было осуждено свыше 55 тысяч человек.

Из числа преступлений небольшой или средней тяжести, совершаемых в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, к уголовному проступку согласно законопроекту отнесено также 29 составов преступлений, за совершение которых в 2019 году было осуждено порядка одной тысячи лиц (например, незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица, уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, совершенные без квалифицирующих обстоятельств).

Уголовным проступком не будут признаваться деяния, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность, в том случае если лицо было подвергнуто административному наказанию за ранее совершенные аналогичные действия (составы с административной преюдицией).

Кроме того, к категории уголовных проступков предлагается не относить те деяния, необходимость криминализации которых обосновывалась особой значимостью уголовно-правовой охраны соответствующих общественных отношений, например, при установлении уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (часть 1 статьи 200⁴ УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (часть 1 статьи 207 УК РФ). Из числа уголовных проступков также исключаются налоговые и иные преступления в сфере экономической деятельности, если статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за их совершение уже содержат примечания, согласно которым лицо, совершившее соответствующее деяние, подлежит освобождению от уголовной ответственности при условии возмещения причиненного ущерба.

С учетом приведенных критериев законопроектом предлагается отнести к категории уголовного проступка 121 состав преступлений, включая 53 состава преступлений в сфере экономики, ответственность за которые предусмотрена статьями раздела VIII Уголовного кодекса Российской Федерации (главы 21, 22 и 23). С учетом статистических данных о судимости за 2019 год категория уголовного проступка потенциально может быть распространена на 85 219 лиц, в том числе на 60 698 (71,22%) лиц, совершивших преступления в сфере экономики.

Соответствующие деяния признаются уголовным проступком при условии, что они совершены лицом впервые, то есть если на момент его совершения лицо не имело неснятую или непогашенную судимость и не освобождалось от уголовной ответственности за уголовный проступок в

течение одного года, предшествовавшего дню совершения этого преступления (пункт 1 статьи 1 законопроекта).

Одновременно законопроектом предлагается внести изменения в часть 2 статьи 76¹ УК РФ, предусматривающие основания освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба, для устранения конкуренции с проектной статьей 76² УК РФ (пункт 2 статьи 1 законопроекта).

Согласно концепции законопроекта уголовный проступок не предлагается рассматривать в качестве самостоятельного вида правонарушения, ответственность за совершение которого должна регулироваться другой отраслью права. Авторы законопроекта исходят из того, что уголовный проступок, с одной стороны, содержит все признаки преступления, в том числе является общественно опасным, а с другой стороны, отличается тем, что его опасность для общества является минимальной, равно как и опасность лица, его совершившего, что позволяет применить к нему иные меры уголовно-правового характера, не являющиеся уголовным наказанием.

Подобный подход не предполагает безусловного освобождения от уголовной ответственности, при решении этого вопроса принимаются во внимание данные, характеризующие личность лица, привлеченного к уголовной ответственности. В самой проектной уголовно-правовой норме учтены как минимальная общественная опасность деяния, так и данные о личности лица, его совершившего, – отсутствие неснятой или непогашенной судимости, а также отсутствие факта его освобождения от уголовной ответственности за уголовный проступок в течение одного года до совершения соответствующего деяния.

При этом с учетом необходимости соблюдения баланса интересов личности, общества и государства, за потерпевшим либо его законным представителем или прокурором в случаях, предусмотренных законом, сохраняется право на предъявление гражданского иска о возмещении причиненного преступлением имущественного вреда и компенсации морального вреда. Тем самым обеспечиваются установленные статьей 52 Конституции Российской Федерации гарантии прав лиц, пострадавших от преступления, на доступ к правосудию и на возмещение причиненного им ущерба. Кроме того, неисполнение обязанности возместить ущерб, причиненный в результате совершения уголовного проступка, указанного в части второй статьи 76² УК РФ в проектной редакции, исключает возможность освобождения лица от уголовной ответственности с назначением иных мер уголовно-правового характера.

Если лицо, освобожденное в связи с совершением уголовного проступка от уголовной ответственности с назначением ему соответствующей меры уголовно-правового характера, не осознает проявленную к нему гуманность и будет уклоняться от назначенной ему судом иной меры уголовно-правового характера, она может быть заменена ему на уголовное наказание (аналогичный порядок возвращения к вопросу об уголовной ответственности предусмотрен действующим уголовным законом для несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности с

применением принудительных мер воспитательного воздействия на основании статьи 90 УК РФ). Кроме того, при уклонении лица от назначенной иной меры уголовно-правового характера предлагается приостановление течения срока давности уголовной ответственности (пункт 4 статьи 1 законопроекта).

В законопроекте также предусматривается обязательное освобождение несовершеннолетних, совершивших уголовный проступок, от уголовной ответственности с применением одной из указанных в проектной норме мер (пункт 5 статьи 1 законопроекта). Если несовершеннолетний совершил уголовный проступок, указанный в проектной части 2 статьи 76² УК РФ, то причиненный им ущерб может быть возмещен его родителями или иными законными представителями. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

В настоящее время к лицу, освобожденному от уголовной ответственности на основании статьи 76² УК РФ, может быть применена единственная иная мера уголовно-правового характера – судебный штраф, что не позволяет суду в каждом конкретном случае определить для такого лица адекватную меру воздействия, не связанную с уголовным наказанием. В целях дальнейшей дифференциации иных мер уголовно-правового характера, назначаемых лицам, совершившим уголовный проступок либо совершившим впервые преступления небольшой или средней тяжести, не являющиеся уголовным проступком, предлагается применять наряду с судебным штрафом также другие меры (схожие по своей сути с такими видами уголовного наказания, как обязательные работы и исправительные работы), а именно: общественные работы и ограниченно оплачиваемые работы (пункты 3 и 6 статьи 1 законопроекта). Следует отметить, что по сравнению с соответствующими видами уголовного наказания предлагаемые новые иные меры уголовно-правового воздействия по своему содержанию с учетом характера включенных в нормы ограничений являются более мягкими, что будет способствовать снижению репрессивности уголовного закона.

Поскольку иные меры уголовно-правового характера предлагается осуществлять по тем же правилам, что установлены федеральным законодательством для исполнения судебного штрафа и уголовных наказаний в виде обязательных работ и исправительных работ, с отдельными особенностями, предусмотренными в проектной главе 15² Уголовного кодекса Российской Федерации, введение таких мер, назначаемых при освобождении от уголовной ответственности, не повлечет увеличения нагрузки на сотрудников уголовно-исполнительной системы и не потребует дополнительного бюджетного финансирования.

Исходя из того, что гуманизация уголовного законодательства с учетом принципов целесообразности и процессуальной экономии предполагает упрощение применяемых судебных процедур, одновременно предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

(далее – УПК РФ) изменения в статьи 25¹, 29, 427, 431, а также в статьи главы 51¹, согласующиеся с изменениями, вносимыми в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка и расширением иных мер уголовно-правового характера (статья 2 законопроекта). Важная роль в обеспечении соблюдения прав подозреваемого, обвиняемого и гарантий его свободного волеизъявления при прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, предусмотренным в статье 76² УК РФ в проектной редакции отводится предлагаемому дополнению части 2 статьи 446² УПК РФ указанием на то, что следователь или дознаватель может возбудить соответствующее ходатайство только при наличии согласия подозреваемого, обвиняемого на прекращение уголовного дела или уголовного преследования по таким основаниям.

Представляется, что внесение в действующее законодательство предлагаемых изменений, направленных на дальнейший отказ от избыточной уголовно-правовой репрессии, позволит реализовать принципы справедливости и гуманизма, предусмотренные в статьях 6 и 7 Уголовного кодекса Российской Федерации.

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации
и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
в связи с введением понятия уголовного проступка»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» не повлечет дополнительных расходов из средств федерального бюджета.