

О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу

Конституционные гарантии прав лиц, пострадавших от преступления, на доступ к правосудию и на возмещение причиненного им ущерба (статья 52 Конституции Российской Федерации) обеспечиваются, в частности, посредством установленного уголовно-процессуальным законом порядка рассмотрения судом гражданского иска в уголовном деле, являющегося наиболее эффективным механизмом безотлагательного решения вопроса о возмещении вреда, возникшего в результате преступления.

В целях обеспечения единства судебной практики рассмотрения и разрешения гражданского иска по уголовному делу, а также в связи с вопросами, возникающими у судов, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения:

Право на предъявление гражданского иска

1. Обратит внимание судов на то, что в соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) как физическое, так и юридическое лицо вправе предъявить по уголовному делу гражданский иск, содержащий требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Кроме того, физическим лицом в гражданском иске может быть заявлено требование о компенсации причиненного ему преступлением морального вреда, которая осуществляется в денежной форме и независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

2. По уголовному делу о преступлении, которым вред причинен имуществу, закрепленному за государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением во владение, пользование и распоряжение (пункт 4 статьи 214 и пункт 3 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ), такое предприятие, учреждение вправе самостоятельно заявить по делу гражданский иск, и в этом случае оно признается гражданским истцом.

В силу части 3 статьи 44 УПК РФ в защиту интересов не обратившихся с иском государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований с иском вправе обратиться прокурор, признания которого гражданским истцом не требуется.

3. Если потерпевшими по уголовному делу являются несовершеннолетний, либо лицо, признанное в установленном законом

порядке недееспособным или ограниченно дееспособным, либо лица, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, гражданский иск в защиту их интересов может быть предъявлен как их законным представителем, который привлекается к обязательному участию в уголовном деле, так и прокурором (часть 3 статьи 44, часть 2 статьи 45 УПК РФ).

По искам о возмещении имущественного вреда и компенсации морального вреда, причиненного несовершеннолетнему, заявленным в его интересах законным представителем или прокурором, взыскание производится в пользу самого несовершеннолетнего.

4. Исходя из положений части 1 статьи 45 УПК РФ в качестве представителя юридического лица, признанного гражданским истцом по уголовному делу, допускаются адвокаты, а также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации представлять его интересы.

Полномочия представителя должны быть подтверждены ордером, если интересы юридического лица представляет адвокат, либо доверенностью, оформленной надлежащим образом. Когда в судебном заседании интересы юридического лица представляет руководитель организации, его полномочия также должны быть подтверждены соответствующими документами, удостоверяющими статус руководителя и факт наделения такими полномочиями (статья 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее – ГПК РФ).

5. Обратит внимание судов на то, что с учетом положений части 1 статьи 54 УПК РФ в случаях предъявления гражданского иска по уголовному делу физическое лицо или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением, должно быть привлечено в качестве гражданского ответчика.

Исходя из пункта 1 статьи 1064 ГК РФ ответственность за вред, причиненный преступлением, несет лицо, его совершившее, в связи с чем, по общему правилу, в качестве гражданского ответчика привлекается обвиняемый. Вместе с тем в случаях, когда законом обязанность возмещения вреда возлагается на лицо, не являющееся причинителем вреда, в качестве гражданского ответчика привлекается такое лицо, в том числе юридическое лицо.

В частности, при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с причинением вреда работником организации – юридического лица при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (например, о преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 109, статьями 143, 238 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), к участию в деле в качестве гражданского ответчика привлекается юридическое лицо (статья 1068 ГК РФ); если вред причинен должностными лицами государственных органов или органов местного самоуправления при

исполнении своих должностных обязанностей (например, по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 285, 286 УК РФ), – представители соответствующего финансового органа, выступающего от имени казны (статьи 1069, 1070, 1071 ГК РФ); если вред при совершении преступления причинен источником повышенной опасности (например, по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 263, 264 УК РФ), – владелец этого источника повышенной опасности.

6. В случаях, когда вред причинен преступлением, совершенным несовершеннолетним, не имеющим доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, то, с учетом положений статьи 1074 ГК РФ или статьи 155¹ Семейного кодекса Российской Федерации, наряду с обвиняемым в качестве гражданского ответчика привлекаются его родители (усыновители) или попечители либо организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой несовершеннолетний находился под надзором.

Предмет гражданского иска

Имущественный вред

7. Судам следует учитывать, что к подлежащему возмещению имущественному вреду, в том числе при отсутствии обвинения по статьям 167, 168 УК РФ, относится также вред, возникший в результате действий виновного, когда уничтожение или повреждение чужого имущества входило в способ совершения преступления (например, повреждение устройств сигнализации или видеонаблюдения, взлом замка, повреждение двери или окна при проникновении в помещение, повреждение автомобиля с целью его угона и т.п.).

По уголовным делам о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166 УК РФ) имущественный вред, причиненный потерпевшему последующим хищением, уничтожением или повреждением угнанного автомобиля неустановленными лицами, подлежит возмещению лицом, совершившим угон транспортного средства, если в судебном заседании будет доказано, что это лицо своими преступными действиями создало условия для причинения такого имущественного вреда.

8. Если преступлением имущественный вред причинен лицу, имущество которого застраховано, то при наличии у суда сведений о полученном потерпевшим, гражданским истцом страховом возмещении взысканию подлежит ущерб, превышающий размер страховой выплаты. По таким делам привлечения к участию в судебном разбирательстве представителя страховщика не требуется.

9. При рассмотрении уголовных дел о преступлениях, последствием которых явилась смерть человека, судам следует иметь в виду, что с учетом

положений статьи 1094 ГК РФ лицо, признанное потерпевшим и понесшее расходы на погребение, вправе заявить гражданский иск о возмещении таких расходов. При этом пособие на погребение, полученное этим лицом, не влияет на размер вреда, подлежащего возмещению.

10. Исходя из положений части 3 статьи 42 УПК РФ расходы, понесенные потерпевшим в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, не относятся к предмету гражданского иска, а вопросы, связанные с их возмещением, разрешаются в соответствии с требованиями статьи 131 УПК РФ.

11. По смыслу части 1 статьи 44 УПК РФ требования имущественного характера, связанные с преступлением, но вытекающие из правоотношений по последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего или направленные на возмещение ему упущенной выгоды, подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства (например, о признании гражданско-правового договора недействительным, об индексации присужденных денежных сумм, о возмещении расходов страховым организациям, о возмещении ущерба в результате смерти кормильца, о возмещении утраченного заработка (дохода) в результате повреждения здоровья, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, о взыскании неполученного дохода и т.п.).

Вариант: слова «о возмещении расходов страховым организациям» исключить.

12. При рассмотрении дел о преступлениях, последствием которых явилось причинение вреда здоровью потерпевшего, являющегося застрахованным лицом, судам следует иметь в виду, что средства, затраченные медицинской организацией на оказание медицинской помощи потерпевшему, возмещаются ей страховой медицинской организацией, а регрессный иск о возмещении этих расходов страховой медицинской организацией к причинителю вреда в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» предьявляется в порядке гражданского судопроизводства и в уголовном деле рассмотрению не подлежит.

Вариант: пункт 12 исключить.

Моральный вред

13. Обратить внимание судов на то, что гражданский иск о компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) может быть

предъявлен по уголовному делу, когда такой вред причинен потерпевшему преступным посягательством на его личные неимущественные права либо на принадлежащие ему нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом (часть 1 статьи 151 ГК РФ).

Исходя из положений части 1 статьи 44 УПК РФ и статей 151, 1099 ГК РФ в их взаимосвязи иск о компенсации морального вреда может быть предъявлен гражданским истцом и подлежит рассмотрению судом также в случаях, когда в результате преступления, посягающего на чужое имущество или другие материальные блага, вред причинен и личным неимущественным правам либо принадлежащим потерпевшему нематериальным благам (например, в результате разбоя, кражи с незаконным проникновением в жилище, мошенничества, связанного с разглашением сведений о частной жизни).

14. Если потерпевшими по уголовному делу о преступлении, последствием которого явилась смерть человека, признаны несколько близких родственников и (или) близких лиц погибшего, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – несколько его родственников, то каждый из них вправе предъявить гражданский иск, содержащий самостоятельные требования, связанные с причинением ему физических и нравственных страданий.

Процессуальный порядок рассмотрения гражданского иска

15. Судам следует иметь в виду, что если исковое заявление (заявление) истца о возмещении ему вреда, приобщенное к материалам уголовного дела, имеет недостатки, которые не позволяют определить существо предъявленных требований, их фактические основания, объем и размер, что препятствует рассмотрению иска, то суду следует предложить участвующему в судебном заседании гражданскому истцу внести соответствующие уточнения.

При отсутствии в уголовном деле гражданского иска суд в ходе предварительного слушания либо в подготовительной части судебного заседания разъясняет потерпевшему право на обращение с иском независимо от того, разъяснялось ли ему такое право органами предварительного расследования.

16. В случае предъявления потерпевшим гражданского иска суд выносит постановления (определения) о признании гражданским истцом и о привлечении в качестве гражданского ответчика. Такие постановления (определения) суд вправе вынести в порядке, установленном частью 2 статьи 256 УПК РФ, не требующем для этого обязательного удаления суда в совещательную комнату и изложения принятого решения в виде отдельного процессуального документа. В этих случаях решение, принятое в зале суда, заносится в протокол судебного заседания.

17. Исходя из того, что гражданский иск может быть предъявлен в период после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного

следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции (часть 2 статьи 44 УПК РФ), в случае вынесения обвинительного вердикта при производстве в суде с участием присяжных заседателей гражданский иск может быть предъявлен до момента окончания исследования обстоятельств, отнесенных согласно части 3 статьи 347 УПК РФ к обсуждению последствий вердикта.

18. Согласно положениям статьи 268 УПК РФ суд разъясняет гражданскому истцу и его представителю, гражданскому ответчику и его представителю, если они участвуют в судебном заседании, их права, обязанности и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 44, 45, 54 и 55 УПК РФ.

В случае, когда гражданским истцом признан потерпевший, ему помимо прав, предусмотренных в части 2 статьи 42 УПК РФ, разъясняются другие права, которыми в соответствии с частью 4 статьи 44 УПК РФ он наделяется как гражданский истец: права поддерживать гражданский иск, давать по нему объяснения, отказаться от предъявленного им гражданского иска до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Если гражданским ответчиком признан обвиняемый, то ему разъясняются также и те права, которыми он наделяется как гражданский ответчик: право знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны; возражать против предъявленного гражданского иска; давать объяснения и показания по существу предъявленного иска (пункты 1–3 части 2 статьи 54 УПК РФ).

19. В целях разрешения предъявленного по делу гражданского иска суд в ходе судебного следствия выясняет у гражданского истца и (или) его представителя, поддерживают ли они заявленные исковые требования, и предлагает гражданскому истцу или его представителю либо государственному обвинителю, если гражданский иск предъявлен прокурором, огласить содержащиеся в нем требования, после чего выясняет, признают ли подсудимый, гражданский ответчик и (или) его представитель гражданский иск.

Сторонам и другим участникам судебного разбирательства, интересы которых затрагиваются гражданским иском, предоставляется возможность выразить свою позицию по требованиям гражданского истца и представить в случае необходимости относящиеся к иску дополнительные материалы. Суд также выслушивает мнение государственного обвинителя по иску гражданского истца.

20. Судам следует исходить из того, что с учетом положений пункта 4 части 1 статьи 73 УПК РФ бремя доказывания по гражданскому иску в части характера и размера причиненного преступлением имущественного вреда лежит на государственном обвинителе.

Иной имущественный вред, причиненный непосредственно преступлением, но выходящий за рамки предъявленного подсудимому обвинения (например, расходы на погребение в случае причинения потерпевшему смерти), гражданский истец вправе доказывать в силу полномочий, предоставленных ему законом, представив суду соответствующие доказательства (квитанции об оплате, кассовые и товарные чеки и т.д.).

Гражданский истец обосновывает перед судом свои требования о размере компенсации причиненного преступлением морального вреда.

21. Обратить внимание судов на то, что в случае отказа гражданского истца от иска, который может быть им заявлен в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, суд в соответствии с пунктом 11 части 4 статьи 44 УПК РФ разъясняет ему, что такой отказ влечет за собой прекращение производства по иску.

В случае подтверждения гражданским истцом отказа от иска до начала прений сторон суд в соответствии с частью 2 статьи 256 УПК РФ вправе вынести решение о прекращении производства по гражданскому иску в зале суда, которое заносится в протокол судебного заседания. Если отказ от гражданского иска заявлен в прениях сторон, то решение о прекращении производства по иску указывается в резолютивной части итогового судебного решения по делу.

22. Судам следует учитывать, что особенности рассмотрения уголовных дел в порядке, установленном главами 40 и 40¹ УПК РФ, не исключают исследования в судебном заседании и обсуждения в прениях сторон вопросов, касающихся предъявленного по делу гражданского иска. Суд при постановлении обвинительного приговора вправе принять решение об удовлетворении гражданского иска, если его требования вытекают из обвинения, с которым согласился обвиняемый, и не имеется препятствий для разрешения его судом по существу.

Разрешение гражданского иска в судебных актах

23. По каждому предъявленному по уголовному делу гражданскому иску суд при постановлении обвинительного приговора обязан в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 299 УПК РФ обсудить, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере.

Разрешая такие вопросы, суд в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора приводит мотивы, обосновывающие полное или частичное удовлетворение иска либо отказ в нем, указывает с приведением

соответствующих расчетов размеры, в которых удовлетворены требования истца, и закон, на основании которого разрешен гражданский иск.

При этом следует иметь в виду, что признание гражданским ответчиком гражданского иска не является безусловным основанием для его удовлетворения. Наличие имущественного и морального вреда, причиненного преступлением, характер этого вреда и размер подлежащих удовлетворению требований суд устанавливает на основе совокупности всех исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательств.

24. При определении в приговоре порядка взыскания судам следует иметь в виду, что имущественный вред, причиненный совместными действиями нескольких подсудимых, взыскивается с них солидарно, но по ходатайству потерпевшего и в его интересах суд вправе определить долевой порядок его взыскания (статья 1080 ГК РФ).

В случае удовлетворения гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, в резолютивной части приговора надлежит указать, какие конкретно суммы подлежат взысканию с них солидарно и какие – в долевом порядке.

Если имущественный вред причинен подсудимым совместно с другим лицом, в отношении которого дело было выделено в отдельное производство, либо это лицо освобождено от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, суд возлагает обязанность по его возмещению в полном объеме на подсудимого. При вынесении в дальнейшем обвинительного приговора в отношении лица, дело о котором было выделено в отдельное производство, суд вправе возложить на него обязанность возместить вред солидарно с ранее осужденным лицом.

25. При разрешении исков о компенсации потерпевшему причиненного ему преступлением морального вреда судам следует руководствоваться положениями статей 151, 1099, 1100, 1101 ГК РФ, в соответствии с которыми при определении размера компенсации морального вреда необходимо учитывать характер причиненных потерпевшему физических и (или) нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, степень вины подсудимого, его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску. Во всех случаях при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

При установлении судом противоправности или аморальности поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, это обстоятельство может быть учтено при определении размера компенсации ему морального вреда.

26. Обратит внимание судов на то, что в судебном разбирательстве надлежит принять исчерпывающие меры для разрешения имеющегося по

делу гражданского иска по существу, при постановлении обвинительного приговора не допускать необоснованной передачи вопроса о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

При этом следует учитывать, что не является основанием передачи гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства необходимость производства дополнительных расчетов, если они связаны с уточнением размера имущественного вреда, который подлежит доказыванию по уголовному делу (пункт 4 части 1 статьи 73 УПК РФ) и влияет на квалификацию содеянного и объем обвинения, а также назначение подсудимому наказания и на решение других вопросов, возникающих при постановлении приговора, даже если такие расчеты требуют отложения судебного разбирательства.

К числу дополнительных расчетов для целей применения части 2 статьи 309 УПК РФ могут быть отнесены, в частности, случаи, когда это требует назначения судебной экспертизы, привлечения специалиста, истребования документов, для получения которых необходимо длительное время (например, при наличии спора о сумме частичного возмещения вреда).

Вариант: третий абзац исключить.

27. В случае признания за гражданским истцом права на удовлетворение гражданского иска с передачей вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с частью 2 статьи 309 УПК РФ суд при обращении приговора к исполнению направляет для такого рассмотрения в соответствующий суд, которому данный гражданский иск подсуден в соответствии с правилами, предусмотренными Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, копии обвинительного приговора, решения суда апелляционной инстанции, искового заявления (заявления), решений о признании гражданским истцом и гражданским ответчиком, а также копии иных материалов дела, необходимых для решения вопроса о его размере (документов, подтверждающих искомые требования, выписки из протокола судебного заседания и др.).

28. В случае признания обоснованным гражданского иска по уголовному делу, по которому на имущество обвиняемого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска был наложен арест, в резолютивной части обвинительного приговора следует указать не только на удовлетворение иска, но и на продление действия ареста на имущество осужденного или лиц, несущих по закону материальную ответственность за

его действия, на срок, необходимый для исполнения решения суда в части гражданского иска.

29. Обратить внимание судов на то, что при постановлении оправдательного приговора или вынесении постановления (определения) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и пунктом 1 части 1 статьи 27 УПК РФ (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления), суд отказывает в удовлетворении гражданского иска (часть 2 статьи 306 УПК РФ).

В случаях постановления оправдательного приговора либо вынесения постановления (определения) о прекращении уголовного дела по иным основаниям, в том числе нереабилитирующим, суд оставляет гражданский иск без рассмотрения, указав в решении, что за истцом сохраняется право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства. Если ущерб, причиненный преступлением, возмещен и других исковых требований не имеется, производство по иску может быть прекращено.

Производство по вопросам гражданского иска в судах проверочных инстанций

30. Суд апелляционной инстанции, исходя из положений части 1 статьи 389²², статьи 389²⁴ и пункта 3 части 1 статьи 389²⁶ УПК РФ в их взаимосвязи, вправе изменить приговор в части гражданского иска и увеличить размер возмещения материального ущерба, если это не влияет на установленную судом квалификацию действий осужденного и объем обвинения, и (или) компенсации морального вреда не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их законных представителей и (или) представителей и в пределах суммы гражданского иска, предъявленного с соблюдением требований части 2 статьи 44 УПК РФ.

Если судом апелляционной инстанции будет установлено, что в приговоре неверно определен порядок взыскания по удовлетворенному гражданскому иску, то суд вправе принять решение об изменении порядка взыскания с долевого на солидарный либо с солидарного на долевой, установив в отношении каждого осужденного размер соответствующих взысканий.

31. В случае установления нарушений, неустранимых при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции, приговор суда первой инстанции в части гражданского иска подлежит отмене с передачей гражданского иска на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. При этом уголовное дело возвращается в суд, постановивший приговор, для выделения необходимых материалов по

гражданскому иску и рассмотрения гражданского иска по существу, если иск подсуден данному суду, либо передачи этих материалов в соответствующий суд, которому данный гражданский иск подсуден в соответствии с правилами, предусмотренными Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

32. При отмене приговора судом апелляционной инстанции с передачей дела на новое судебное разбирательство в отношении лица, связанного с другими осужденными солидарной ответственностью, вся сумма возмещения имущественного вреда возлагается на осужденных, в отношении которых приговор оставлен без изменения.

Если при новом рассмотрении дела будет вынесен обвинительный приговор, то на осужденного может быть возложена обязанность по возмещению имущественного вреда в солидарном порядке с лицами, ранее осужденными за данное преступление.

33. С учетом того, что решением по гражданскому иску не определяется и не изменяется уголовно-правовой статус лиц, в отношении которых оно принято, суд кассационной инстанции по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их законных представителей и (или) представителей вправе при наличии оснований принять решение об отмене приговора в части гражданского иска для увеличения размера возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда с направлением его в этой части для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства и по истечении одного года со дня вступления его в законную силу.

Заключительные положения

34. Рекомендовать судам апелляционной и кассационной инстанций реагировать на каждый случай необоснованного отказа потерпевшему и гражданскому истцу в правосудии по гражданскому иску, в необходимых случаях при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 29 УПК РФ, в том числе при установлении факта необоснованной передачи вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, выносить частные определения (постановления) в адрес нижестоящих судов.

35. В связи с принятием настоящего постановления признать не действующими на территории Российской Федерации:

постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23 марта 1979 года № 1 «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением» с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 года № 7;

постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13 декабря 1974 года № 9 «О практике применения судами Указа Президиума Верховного Совета СССР от 25 июня 1973 г. «О возмещении средств, затраченных на лечение граждан, потерпевших от преступных действий».