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| **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  **ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**  **РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** | |
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| г. Москва | \_\_ 2023 г. |

**О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях**

В связи с вопросами, возникающими у судов, и в целях обеспечения единообразного применения ими законодательства об уголовной ответственности за длящиеся и продолжаемые преступления Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь [статьей  126](consultantplus://offline/ref=E680C551862421A606967B9F8AF8081CEA4F41BC90878E1F7A694DCC791EEB1AF1CCFD96250E2636C8AF474394385EF466E8AEF9C2A7B6YAG) Конституции Российской Федерации, [статьями  2](consultantplus://offline/ref=E680C551862421A606967B9F8AF8081CEB4745BC99D2D91D2B3C43C9714EA30ABF89F0972008273E9DF55747DD6F53E867F4B1F9DCA4623EB9Y4G)  и  [5](consultantplus://offline/ref=E680C551862421A606967B9F8AF8081CEB4745BC99D2D91D2B3C43C9714EA30ABF89F0972008273A98F55747DD6F53E867F4B1F9DCA4623EB9Y4G) Федерального конституционного закона от 5  февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения.

1.  Обратить внимание судов на то, что точное установление признаков длящегося или продолжаемого преступления имеет важное значение для правильной квалификация содеянного, исчисления срока давности уголовного преследования, решения вопросов об освобождении от уголовной ответственности или о назначении справедливого наказания, а также для надлежащего применения других уголовно-правовых норм в отношении лица, совершившего такое преступление.

С учетом этого следует иметь в виду, что длящиеся и продолжаемые преступления представляют собой разновидности единого сложного преступления, которые совершаются, как правило, в течение длительного времени и квалифицируются по одной статье или одной части статьи  Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее  также – УК РФ). Данные единые преступления необходимо отличать от совокупности преступлений (статья 17 УК РФ), заключающейся в  совершении лицом двух или более самостоятельных преступлений, за  каждое из которых оно несет уголовную ответственность по соответствующей статье или части статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

2.  Длящимся признается преступление, которое начинается с определенного преступного действия (например, с размещения в определенном месте незаконно приобретенного или незаконно изготовленного огнестрельного оружия с целью его незаконного хранения или с самовольного оставления поднадзорным лицом места жительства с целью уклонения от административного надзора) или определенного преступного бездействия (например, с невыплаты заработной платы, пенсий,  стипендий, пособий или иных выплат), образующего состав конкретного преступления, и характеризуется последующим непрерывным осуществлением состава данного преступного деяния.

3.  Моментом окончания длящегося преступления, который учитывается при применении амнистии и исчислении срока давности уголовного преследования, следует считать прекращение осуществления преступного деяния по воле самого лица (путем добровольной выдачи незаконно хранившегося огнестрельного оружия, явки с повинной, добровольного исполнения своей обязанности по осуществлению выплаты и др.) или вопреки воле лица, его совершившего, например, в результате действий других лиц, направленных на пресечение преступления (по обнаружению и задержанию лица, уклоняющегося от административного надзора, и т.п.), либо вследствие наступления событий, с которыми закон связывает исполнение или прекращение обязанности, от выполнения которой  лицо уклонялось (достижение лицом, уклоняющимся от призыва на  военную службу, возраста, при котором оно более не подлежит призыву на такую службу, и др.).

4.  Продолжаемое преступление состоит из двух или более тождественных противоправных деяний, объединенных единым умыслом и направленных на достижение общего преступного результата. При этом продолжаемое преступление может быть образовано как деяниями, каждое из которых в отдельности содержит признаки состава преступления (например, при получении или даче взятки в несколько приемов; легализации имущества, добытого преступным путем, посредством нескольких финансовых операций или сделок с таким имуществом), так и деяниями, каждое или часть из которых не содержат признаки состава преступления, но в своей совокупности образуют состав преступления (в частности, при хищениях путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, связанных с противоправным изъятием чужого имущества по частям, при которых отдельные эпизоды с учетом стоимости похищенного имущества не являются уголовно наказуемыми).

О единстве умысла виновного на совершение продолжаемого преступления могут, в частности, свидетельствовать такие обстоятельства, как совершение тождественных деяний с незначительным разрывом во времени, направленность таких деяний на один и тот же объект уголовно-правовой охраны и (или) предмет преступления, их совершение аналогичным способом, наличие общей цели.

5.  Если хотя бы одно из тождественных деяний, образующих продолжаемое преступление, совершено при наличии квалифицирующего признака, предусмотренного соответствующей уголовно-правовой нормой, содеянное в целом квалифицируется с учетом этого признака (например, по  пункту «д» части 2 статьи 117 УК РФ, если одно из насильственных действий, образующих истязание, совершено с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего; по пункту «в» части 2 статьи 163 УК РФ, когда один из эпизодов продолжаемого вымогательства совершен с применением насилия).

6.  Началом продолжаемого преступления является совершение первого из числа нескольких тождественных деяний, составляющих одно преступление, а моментом его окончания – совершение последнего из данных тождественных деяний.

7. Судам следует отграничивать продолжаемое преступление от совокупности преступлений, формально обладающей отдельными признаками данного единого преступления, но таковым не являющейся в силу того, что каждое последующее деяние, образующее совокупность, совершается с отдельным умыслом и представляет собой самостоятельное преступление, за которое лицо несет уголовную ответственность по соответствующей статье или части статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (часть 1 статьи 17 УК РФ).

Например, каждое из деяний лица, имеющего умысел на сбыт наркотических средств нескольким лицам при отсутствии с ними предварительной договоренности на реализацию всего объема этих средств,  следует квалифицировать как самостоятельное преступление, предусмотренное соответствующей частью статьи 2281 УК РФ. Если лицо незаконно приобрело определенный объем наркотических средств и распределило данные средства на части с размещением их в тайниках (закладках) для последующего сбыта, такие действия также следует квалифицировать как совокупность преступлений, предусмотренных соответствующей частью статьи 2281 УК РФ, поскольку действия лица, связанные с поиском возможных приобретателей наркотических средств, размещенных в тайниках, их оповещением о местах расположения тайников, получением оплаты за переданные таким способом наркотические средства, свидетельствуют о самостоятельном умысле на сбыт наркотических средств, размещенных в каждом из указанных тайников.

8.  При решении вопросов, связанных с применением статьи 10 УК РФ, временем совершения продолжаемого преступления следует считать время совершения последнего из составляющих его тождественных деяний (независимо от того, является новый уголовный закон более мягким или более строгим).

Если деяние, образующее длящееся преступление, было начато до вступления в силу нового уголовного закона и продолжено после вступления этого закона в силу, то в отношении такого деяния подлежит применению новый уголовный закон.

9. В случае издания акта об амнистии такой акт применяется в отношении лиц, совершивших продолжаемое или длящееся преступление до его издания. Вместе с тем, если хотя бы одно из тождественных действий, образующих продолжаемое преступление, совершено после издания акта об амнистии либо если лицо продолжило совершение длящегося преступления после издания такого акта, амнистия не применяется.

10.  При разрешении вопросов, связанных с квалификацией отдельных продолжаемых и длящихся преступлений и исчислением сроков давности уголовного преследования в отношении лиц, их совершивших, необходимо учитывать особенности таких преступлений, указанные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по соответствующим уголовным делам, в частности, от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», от 4 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем», от 25 декабря 2018 года № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 1381, 139, 1441, 145, 1451 Уголовного кодекса Российской Федерации)», от 17 декабря 2020 года № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–3271 Уголовного кодекса Российской Федерации».

11.  Обратить внимание судов на то, что обстоятельства, связанные с прекращением осуществления длящегося или продолжаемого преступления по воле самого лица, могут являться основанием для освобождения лица от уголовной ответственности (в частности, в случаях, указанных в пункте 2 примечаний к статье 1451 УК РФ, пункте 1 примечаний к статье 222 УК РФ, пункте 1 примечаний к статье 228 УК РФ), либо учитываются судом при назначении наказания (например, явка с повинной).

12.  В случаях, когда подсудимый обвиняется в совершении продолжаемого преступления и обвинение в некоторых из тождественных деяний, образующих это преступление, не подтвердилось, суду достаточно в описательно-мотивировочной части приговора с приведением надлежащих мотивов указать, что обвинение в этой части признано необоснованным, а не нашедшие подтверждения деяния исключаются из обвинения.

13.  В связи с принятием настоящего постановления признать не  действующим на территории Российской Федерации [постановление](consultantplus://offline/ref=F1EC3074A8CA073B886EA80AC85962EF751A579F12052AE28C1E773EB1AE8B74CAD5553AC02984A4FCB641ECuCUCG) 23  Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 года «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям».

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Верховного Суда  Российской Федерации | В.М. Лебедев |
|  |  |
| Секретарь Пленума,  судья Верховного Суда  Российской Федерации | В.В. Момотов |